

# Областное издательство и молодой писатель

Скоро в Москве начнет работу второе Всесоюзное совещание молодых писателей. Многие участники приедут на совещание со своими первыми книгами, любовно изданными в далекое Хабаровское, в Петропавловское, в Ереване, в Смоленске. На петербургских, веселых обложках мелькнет то белая береска, то снежная вершина, то гордое лицо шахтера на фоне терриконов, то крылья самолета, стремительно рассекающего синеву... Широкое южное солнце, запах таежной хвои, шум моря, ритмы великих коммунистических строев — все это обогатит и полнотой нашей жизни, отраженные на страницах этих, обычно небольших и скромных книжек, — все это войдет в зал совещания вместе с его участниками...

Но будет на совещании и другая группа людей. Они приедут в Москву с рукописями — стихами и повестями, которые не стали достоянием читателя по вине некоторых делателей или казенно понимающих свои задачи издателей.

Во многих крупных городах РСФСР есть областные издательства, объединяемые системой Роспослиграфиздата при Совете Министров РСФСР. Их задачи четко определены. Издательства должны стать центрами идеологической работы. Они призваны обогащать духовную культуру советского общества. Велика и почетна их роль по распространению произведений художественной литературы, отражающих в образной форме духовный опыт народа.

Большая советская литература, давно уже ставшая всенародным достоянием, не может строиться без учета всего того передового опыта, который несет люди, живущие в каждой из областей нашей необъятной страны.

Областное издательство — первая серьезная школа молодого писателя. Открыть зеленую улицу талантливым людям, имеющим к этому зовущий зов, — первоочередная задача областного издательства.

Естественно потребность нашего растущего читателя в ежегодном увеличении тиражей классической литературы, произведений советских авторов, заслуживших общественное признание. Однако успех работы областного издательства мы должны усматривать не в количестве переизданий, а прежде всего в привлечении в литературу все новых и новых писательских имен.

А между тем по объему пропущенных в печать новых книг местных авторов до сих пор остаются только около 40 процентов тиража Роспослиграфиздата. А если говорить о первых в книгах молодых авторов, то их количество едва достигает 20 процентов! Одно из крупнейших областных издательств — Саратовское — в течение последних трех лет выпустило всего три книги молодых писателей и один сборник для детей с участием начинающих авторов. А что уж говорить о таких издательствах, как Архангельское, где последний сборник молодых поэтов Севера («Альманах «Беломорье») появился... в 1936 году.

Есть издательства, которые отличаются чрезмерной осторожностью, базисной ответственностью. Наблюдая рукописи, отрезают, отредактируют... и ждут, пока «аукнется» в Москве. Так с 1949 года мытарствует в Саратове рукопись В. Шевелова «Оружие слепых». В Свердловском издательстве задержали на четыре месяца (то выгода в свет в Москве) выпуск книги В. Черетина «Я твой, Родина». Роман своего земляка Б. Неволова «Недра» саратовские издатели «испробовали» в Москве, в журнале «Октябрь», в Профилизате и лишь после этого издали у себя. То же произошло в Ростове с «Искрами» М. Соколова, с первой книгой Б. Вязомского «Алые погоны». Б. ступил кемеровских издателей роман А. Володина «Земля Кузнецкая» вышел в Новосибирске, Иваново и других издательствах, но не в Кемеровском. А между тем, какое большое и полезное дело делают те областные издательства, которые «открыли» в свое время читателя имени П. Бажова, В. Костылова, К. Муралина, П. Комарова, В. Фоменко, В. Закуткина, И. Задорнова, В. Попова, Б. Сельва и других писателей и поэтов!

Выпуск новых книг — не механический процесс, не формальное выполнение графы плана «по названиям». Когда издательство забывает, что его дело в основном в руках молодых авторов, а не отапливая случайности самодетей, когда оно не работает над рукописью, получается брак, дискредитирующий важнейшее государственное дело. На протяжении прошлого года в целом ряде местных издательств явно преждевременно были подписаны

в печать сырые, недоработанные произведения, такие, как роман А. Попова «Дорога счастья» (Ермолинское издательство, редактор В. Дубков), стихи Н. Мартынова «Мои товарищи» (Ивановское издательство, редактор В. Жуков), повесть П. Степанова «Кремнистые горы» (Ермолинское издательство, редактор Д. Бондарев).

Совместная с редактором работа над произведением должна превратиться для молодого автора в серьезную школу мастерства. Вопрос квалификации редактора — важнейший вопрос. От редактора художественной литературы требуется сочетание политической зрелости, хорошего художественного вкуса, любви к своей профессии, высокого общеобразовательного уровня. По данным Роспослиграфиздата, 80 процентов штатных редакторов местных издательств имеют только среднее образование. Это — печальное явление.

В ближайшие годы широкой подготовкой новых редакторских кадров и повышением квалификации многих уже работающих редакторов надо решительно улучшить положение.

Специалистов-редакторов готовят в стране два полиграфических института (в Москве и во Львове). Как показывает практика, этого мало. К тому же подготовка специалистов не всегда удовлетворительна и по качеству: учебные программы перегружены ненужными предметами и темами, повисающими затем мертвым грузом, в ущерб подготовке к практической редакторской работе. Не учитываются и нужды издательства. В частности, особенно плохо готовятся редакторы по поэзии. К этому следует добавить и серьезное неадаптование к значимым высшим образцам для работающих на местах редакторов областных издательств.

Местные издательства слабо используют возможности привлечения нештатных редакторов из среды специалистов, преподавателей вузов. Мало привлекаются к редакторской работе и наши известные писатели. Созданию действительно творческой атмосферы в издательстве, подлинной заинтересованности в росте писательских кадров способствуют здоровые деловые отношения между издательством и местной писательской организацией. В их совместной работе должны быть чувствительны, общая ответственность за судьбы благородного дела, порученного им народом. Однако имеется еще одна опасность, когда директор издательства занимает не государственную, а узко деловую позицию, не совместимую с правами по обычаям советского полиграфического работника. Так, директор Невского издательства тов. Зорин систематически нарушает действующее законодательство об авторском праве, о нормах гонорара, искусственно создает судейские тяжбы, по-барски относится к молодым авторам, создает невыносимые условия для их работы. Так, Воронежское книгоиздательство односторонним действием лишило альманах «Литературный Воронеж» (выходивший ранее на разговорных языках) постоянных работников, сорвало тираж и количество выпусков, резко снизив гонорар.

Явно недостаточно руководит областными издательствами и Роспослиграфиздат, плохо осведомленный о положении дел на местах, не знающий, как и в какой мере велется работа по выявлению молодых писателей. За время существования Роспослиграфиздата не было ни одного инструктивного совещания с редакторами издательств. Правда, Роспослиграфиздат существует только год и многое у него впервые. Но время не ждет. Перед областными издательствами стоят неотложные задачи. Надо развивать в издательстве чувство государственного деятеля, который не ограничивается цифрами процентов и тиражей, а боится душой за каждое новое произведение, достойное напечатания. Надо смело, интуитивно выхватывать все свежее, все талантливое, надо вдумчиво и кропотливо работать с молодым писателем. Пора, наконец, повысить роль ответственности редактора; его работа не может быть общественной оценкой и при успехе и при неудаче редактурой или книги! Следует укрепить кадры редакторов местных издательств, пересмотреть программы и методы обучения в полиграфических институтах. Полезно было бы ввести изучение основ редактурологии на филологических факультетах университетов и педагогических вузов. В Литературном институте имени А. М. Горького. Пора навести больше строгости и порядка во всех звеньях Роспослиграфиздата, несущего общую ответственность за состояние работы областных издательств РСФСР с молодыми авторами.

Нельзя забывать о том, что выполнение этой задачи есть большое государственное дело!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 29 (2747)

Суббота, 10 марта 1951 г.

Цена 40 коп.

## НАША СОВЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

От корреспондентов «Литературной газеты»

### ЮБИЛЕЙНЫЙ СПЕКТАКЛЬ

В клубе Мичуринского паровозоремонтного завода — спектакль. У парадного подъезда большое ожидание. Аппарат все билеты проданы! Фойе и зрительный зал быстро заполняются зрителями...

Идет очередной спектакль заводского драматического коллектива. Это — один из старейших рабочих драматических коллективов страны. Он возник в начале нашего века, сорок пять лет назад, при таких обстоятельствах. Пройрав одну из забастовок, владельцы Козловских железнодорожных мастерских по требованию рабочих построили клуб. Здание было убогое, все же рабочие использовали и эту возможность.

Слесарь Остроухов организовал драматический кружок. После постановки горьковского пьесы кружок был запрещен. Администрация мастерских грозила выгнать его участников на улицу, тем более, что все участники, в том числе и активные забастовщики. Это не испугало любителей-артистов, вскоре они возобновили свои выступления.

Недавно кружок отметил свой 45-летний юбилей. На этот спектакль был приглашен почетный гость — Николай Иванович Остроухов, основатель коллектива. Старый слесарь — строгий и авторитетный ценитель театрального искусства. В течение нескольких десятилетий выступал он сам на сцене этого рабочего театра, был постановщиком большого количества спектаклей.

А за сорок пять лет рабочие-артисты сыграли более пятисот спектаклей. Были поставлены почти все пьесы А. Н. Островского и М. Горького, шли «Любовь Яровая» К. Тренева, «Разлом» Б. Лавренца, «Аристократы» Н. Погодина. Отличные декорации к спектаклям шьет рабочий строительного цеха Евгений Хорошков.

За 45 лет состав артистов заводского театра много раз менялся, но всегда они были горно преданы боевому жизнелюбившему искусству. Ныне кружком руководит старейший рабочий завода Александр Федорович Розов. Способная молодежь — электромонтер Иван Мишин, слесарь Петр Завидов, работница Нина Великая, студентка педучилища Надежда Семенова, инженер Людмила Крупацкая и другие дорожат традициями своего коллектива — много и терпеливо учатся.

М. НИКОЛАЕВ

МИЧУРИНСК

### ДИПЛОМ ЗАЩИЩЕН НА ЗАВОДЕ

Необычно выглядел в этот день зрительный зал клуба Московского инструментального завода. На столах перед большим столом, покрытым зеленым сукном, были разложены чертежи, инженерные, технические, стахановские. И тут же группа студентов. За столом — государственная экзаменационная комиссия: профессор, главный инженер и главный конструктор завода. Всю группу студентов Московского станко-инструментального института им. И. В. Сталина защищали свои дипломные проекты в плане завода.

Это была необычная защита дипломных проектов, и о ней хочется рассказать подробнее. Институт и завод связаны большой и давней дружбой. Большинство руководителей и инженеров завода получили высшее образование в этом институте. Завод же стал для института местом практической подготовки студентов. Декану инструментального факультета В. Матюшину надо было представить собравшимся в зале своим питомцам. Их хорошо знают на заводе — каждый бывал здесь как практикант или дипломант.

У окна остановился главный конструктор завода Н. Хвалевон и выпускник института В. Полоцкий, защищающий сегодня дипломный проект. Находясь на практике, В. Полоцкий под руководством Н. Хвалевон, также бывшего питомца института, разработал новые оригинальные расчеты для изготовления пружин. Сейчас инженер дает последние штрихи диплому.

Первым к столу экзаменационной комиссии подходит Федор Рык, участник Великой Отечественной войны. Слегка волнуясь, он начинает защиту своей дипломной работы. Тема ее родилась во время практики на производстве, и свои теоретические выводы будущий инженер подкрепляет примерами из заводской практики. Федор Рык обстоятельно отвечает на вопросы, которые задают ему не только члены комиссии, но

и инженеры, техники, собравшиеся в зале.

О тесной связи дипломной работы с практикой пишет в своей речи В. Калинин — начальник технической части инструментального цеха автозавода им. И. В. Сталина: «Продолжая работу имеет практическое значение для получения качественного — шансового конического вала для автомобиля «ЗИС-151». Дипломант составил «Инструкцию по расчету конических червячных фрез», что является первой работой в этой области. Составленная инструкция может быть рекомендована как руководящий материал для инструментальных цехов и заводов. Один из приборов-приспособлений, рассчитанных автором в период прохождения практики на Московском автозаводе им. И. В. Сталина, внедрен в производство и успешно работает. Общая оценка проекта — «отлично».

Полностью обсуждению подвергся проект брата В. Полоцкого — Игоря. Завтра он придет сюда инженером-конструктором, и общественность хочет знать деловые качества нового члена своего коллектива.

«Творческое содружество науки с производством — залог успешной работы завода», — так гласит большая плакат на стене заводского клуба. Жизнь подтверждает это.

О. ОПАРИН

МОСКВА



Проект защищает Игорь Полоцкий... Фото Е. ТИХАНОВА

## МЫ ТРЕБУЕМ ПАКТА МИРА!

Делегация трудящихся в Розовом дворце

ФРАНЦИЯ. Делегация федерации профсоюзов металлургов и металлургов департамента Сена посетила на днях Розовый дворец, где происходит предварительное совещание представителей четырех великих держав, и вручила резолюцию, адресованную заместителям министров иностранных дел. В этой резолюции металлурги и металлурги департамента Сена выражают пожелание, чтобы участники совещания учли предложения Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Манifestация в Мардзаботто

ИТАЛИЯ. На днях в Мардзаботто (провинция Болонья) состоялась многолюдная манифестация против милитаризации Западной Германии и освобождения англо-американскими властями пленных военных преступников. В этом городе во время немецкой оккупации были зверски уничтожены 1830 жителей.

В демонстрации приняли участие представители организаций бывших партизан, ассоциаций инвалидов войны и члены семей лиц, павших в борьбе за освобождение страны от фашистского ига, а также представители различных политических партий. На митинге был оглашен призыв оставшихся в живых жителей Мардзаботто, подписанный всеми участниками манифестации. «Из города Мардзаботто», — говорится в этом призыве, — где нацистские варвары сели смерть, уничтожили даже детей и стариков, мы призываем всех итальянцев объединиться в священной борьбе во имя защиты мира.

Пусть из Мардзаботто раздастся наш голос протеста против милитаризации, пытающихся вновь превратить Германию и Японию в пороховой погреб. Мы требуем обеспечения международной безопасности и заключения Пакта Мира между пятью великими державами. Объединимся же во имя того, чтобы ни в Италии, ни во всем мире никогда не возобновилась война, подобная войне в Мардзаботто. Объединимся же во имя защиты мира и независимости как о бок со всеми народами земного шара!»

М. НИКОЛАЕВ

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

МОСКВА

8 марта на заседании Совета Национальностей с докладом выступил Председатель Бюджетной комиссии Совета Национальностей депутат И. С. Ходлов.

Тов. И. С. Ходлов доложил, что Бюджетная комиссия рассмотрела расчеты по доходам и расходам Государственного бюджета СССР на 1951 год и считает, что бюджет составлен правильно, в полном соответствии с народнохозяйственным планом. Комиссия считает целесообразным дальнейшее увеличение расходов, о которых ходатайствовали некоторые министерства и правительства союзных республик.

В тот же день состоялось заседание Совета Союза. С докладом выступил Председатель Бюджетной комиссии Совета Союза депутат Л. Р. Корниенко.

Тов. Л. Р. Корниенко подтвердил правильность бюджета и полное соответствие его народнохозяйственному плану. Затем тов. Л. Р. Корниенко сообщил, что Совет Министров отдельных республик обратился с просьбой об увеличении ассигнований. Рассмотрев эти ходатайства, Бюджетная комиссия считает, что мероприятия, на которые испрашиваются дополнительные суммы, могут быть осуществлены за счет экономного расходования средств. Что же касается дополнительных ассигнований на капитальные работы, то они могут быть рассмотрены Советом Министров СССР в процессе исполнения бюджета.

После докладов в обеих палатах началось обсуждение Государственного бюджета на 1951 год.

## В Большом Кремлевском Дворце

Выступая в прениях, депутаты единодушно одобряют бюджет, отражающий выходящие победы нашей Родины и зовущий к новым славным делам, к новым победам.

В капиталистических странах львиную долю бюджетов составляют расходы на безнужную гонку вооружений. Правители этих стран пытаются оправдать непрерывный рост цен на предметы первой необходимости и снижение зарплат трудящихся высокой логикой и демографическими вывертами.

Верховный орган власти Советского Союза утверждает бюджет, сами штрифы которого выражают мир и радость в нашей стране, сталинскую заботу о человеке.

Точные цифры бюджета Советской державы звучат с такой убедительной силой, словно каждая из них наделена ясным и четким голосом.

— 68 пром. бюджета Белорусской ССР ассигнуется на просвещение, здравоохранение, физическую культуру и социальное обеспечение, — сказал депутат А. Е. Клевец.

— 49 миллиардов рублей, или около 64 пром. бюджетов ассигнований Украинской ССР за последнюю стalinскую пятилетку ассигновано на просвещение, здравоохранение и другие социально-культурные мероприятия, — заявил депутат М. С. Гречуха.

— На 1.908.239 тыс. рублей бюджета Азербайджанской ССР на 1951 год 1.288.532 тыс. рублей ассигнуется на социально-культурные мероприятия, — сказал депутат Н. Г. Гейдаров.

Почти все депутаты, выступавшие в прениях 8 и 9 марта, говорили о великих стройках коммунизма, о всенародной помощи этим стройкам.

Депутат Г. А. Малехонков (Куйбышевская область) сообщил о том, что получено около двадцати тысяч писем от советских патриотов, изъявляющих желание принять участие в строительстве Куйбышевской ГЭС. Депутат рассказал о героическом труде колхозников Куйбышевской и Ульяновской областей, которые в трудных условиях осени прокладывая железную дорогу к строительным площадкам.

О великих сталинских стройках коммунизма говорили депутаты М. С. Гречуха (Украина), И. Т. Гринин (Сталинградская область), Б. Алтыбаева (Туркменская ССР) и многие другие.

Частое упоминание о великих стройках в речах депутатов, съехавшихся с разных концов страны, закономерно: весь наш народ участвует в этом грандиозном строительстве, весь наш народ кропно заинтересован в быстрейшем введении в строй гигантских электростанций и великих каналов.

В своих выступлениях депутаты по-хозяйски подвергли критике отдельные недостатки и ведомства, недостаточно борющиеся за экономю государственных средств. В Башкирии, например, плохо используются нефтяные газы, представляющие собой дешевое топливо. В Москве по вине Главметаллбита задерживается изготовление контейнеров для перевозки кирпича на стройки города. А организация централизованной перевозки кирпича может дать 36 млн. руб. экономии в год.

Вопросы больше и малые, вплоть до качества кременчутской мажорки, поднимают депутаты в своих выступлениях, заботясь, чтобы ни одну государственную копейку не тратили попусту, чтобы все средства были направлены на самое главное — на дальнейшее улучшение жизни трудящихся, на создание и укрепление материальной базы коммунизма.

Депутаты выступают как поданные

слуги народа, воплотившие в себе его лучшие черты.

Когда депутат Бахты Алтыбаева, несколько минут назад рассказавшая о горькой доле забытой, бесправной женщины деревенской Туркмении, говорила о счастье творческого труда своего народа и тут же с государственной деловитостью критиковала Министерство легкой промышленности за плохие assortименты тканей, то не только ее волнующие слова, но и сама она являла слушателям живой пример свободного человека, раскрепощенного советской властью и волею народа призванного вершить дела государства.

Девятого марта на заседании Совета Национальностей выступил министр рыбной промышленности СССР К. В. Русаков. Министр признал справедливым ряд критических замечаний, высказанных депутатами, и заверил их, что рыбаки и работники рыбной промышленности примут все меры для выполнения и перевыполнения плана.

Один за другим поднимались на трибуну депутаты, и во время их речей перед глазами слушателей словно проплывала необъятная наша страна с ее влажными и утренней росе ластышками, с могучими спящими реками, перегороженными плотинами, с нефтяными вышками, с капалами, с ровными полосами дубов, ясеней и кленов, с налыми в пустынях.

Депутаты говорили о завтрашнем дне нашей страны — о будущем.

Сем. ГАРИН

СВЕРДЛОВСК

СВЕРДЛОВСК

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

Тысячи подписей

# На постной пище кабинетных рассуждений...

Недавно я получила письмо от студентки Ленинградского педагогического института. Она пишет: «Мне курс педагогика представляется длинным перечнем формулировок. Я могу очень точно ответить на вопросы о том, что такое воспитание, что такое обучение, какова роль учителя и директора в воспитательном процессе и многое другое. Но я не чувствую за этим формулировками живой жизни, нашей школы, наших детей. В лекциях и учебниках по педагогике почти нет примеров, а есть только общие, отвлеченные рассуждения, и нет конкретного рассказа о том, как надо работать».

Такие отзывы о преподавании педагогики в наших вузах я слышала не раз. Творческая мысль А. С. Макаренко, его искания, его «находки» нужны современному учителю: они подсказывают ему новые методы и пути коммунистического воспитания. Молодому учителю труды Макаренко помогают понять сущность коммунистической педагогики, заставляют его полюбить свою профессию, и не только полюбить, но и стать в ней творцом.

Но я прочла не один учебник по педагогике и из них больше узнала об учении Руссо и Спенсера, невелик об Антоне Семёновиче Макаренко.

Главное в наследии Макаренко — не отдельные приемы, которыми он пользовался в своей практике, а педагогические принципы и идеи, которые положены были в основу всей его работы. Самое важное, чтобы имело эти идеи и принципы были усвоены и усвоены. Нельзя раздирать детальную и богатую макаренковскую мысль на ряд приемов и примеров и механически иллюстрировать ими то или иное положение педагогической науки. Но именно это и встречаем мы в учебнике педагогики И. Огородникова и П. Шимбурова. В главе «Трудовое воспитание» есть подглава «Труд в системе А. С. Макаренко». В главе «Комсомольские и пионерские организации в школе и их роль в воспитании ученического коллектива» есть подглава «Опыт А. С. Макаренко по воспитанию коллектива».

Такой принцип кажется мне совершенно неприемлемым. Дело не в том, что подчеркнуть некоторые мысли Макаренко, а в том, чтобы проназой им весь учебник, чтобы, раскрывая эти мысли, дать будущему учителю понятие о том, что такое советская педагогика, что такое коммунистическое воспитание.

В главе «Методы нравственного воспитания» об опыте Макаренко говорится: «Как известно, замечательный советский педагог А. С. Макаренко только тогда добился создания настоящего советского коллектива из своих воспитанников, когда организовалась в его колонии комсомольская организация. Отсюда в методике нравственного воспитания должны быть широко использованы методы коллективного воздействия учащихся под руководством комсомольской организации, например, общественной работы, игры и т. п.»

Я не беру разбирать это положение: оно настолько общее и отвлеченно, что тут трудно найти какую-то опору для анализа. В параграфе «Детские игры, их роль в нравственном воспитании» мы узнаем только о том обстоятельстве, что Антон Семёнович вел в своей колонии борьбу с такими играми, как карты и «орлянка».

В главах о воспитании патриотизма, о воспитании воли, о воспитании большевистского характера, о физическом воспитании нет ни слова о Макаренко. В подглавке «Роль школы в трудовом воспитании» есть одна фраза: «На встречу труда большое внимание обращал А. С. Макаренко».

Говоря о воспитании патриотизма, Макаренко настаивал на необходимости воспитания у школьников не только «правильных советских представлений», но и, главное, «справильной советской практики». Как учитель, как директор школы, я утверждал: это важная мысль. Но мы не встречаем ее в работах по педагогике.

В порядке обсуждения вопросов использования педагогического наследия А. С. Макаренко

На практике мы порой убеждаемся в том, что юноша или девушка, которые в своих сочинениях пишут высокие и верные слова о долге, не выполняют своего долга в будничных школьных обстоятельствах. В нашей школе есть ученики, у которых прекрасные слова о дружбе уживаются с неуживательным отношением к товарищам, высокие слова о долге — с неумением выполнять свой долг: добросовестно учиться. А когда читаешь учебники педагогики, получается впечатление, будто этой проблемы не существует.

В тех немногих случаях, когда авторы учебника не ограничиваются безгласным упоминанием об идеях Макаренко, а пытаются проанализировать их, то из этого, к сожалению, ничего хорошего не получается.

Попытаюсь доказать свою мысль. Учение о детском коллективе занимает у Макаренко центральное место. Исходя из учения Ленина — Сталина, Макаренко нелегко своей педагогической работы ставил воспитание коллектива.

Коллектив — это целенаправленный комплекс личностей, говорил А. С. Макаренко. Коллектив связывается не просто дружбой, он цементуется общей ответственностью, общим участием в работе.

Макаренко считал, что если перед коллективом нет большой, радостной цели, то невозможно найти и способ его организации. Эта мысль помогла ему по-новому решить проблему воспитания сознательной дисциплины. Он говорил: «Думать, что дисциплину можно добиться при помощи каких-то специальных методов, направленных на создание дисциплины... ошибка. Дисциплина является продуктом всей суммированной воспитательной работы, включая сюда и образовательный процесс, и процесс организации характера, и процесс столкновения, конфликтов и разрешение конфликтов в коллективе... и всего решительно воспитательного процесса».

Правильность, истинность этой мысли на каждом шагу подтверждается практикой. Человек, только «соблюдающий» правила поведения, не есть еще дисциплинированный человек в нашем, советском понимании этого слова. Недаром воспитатели Макаренко говорили: «Мы будем судить о твоей дисциплине не по тому, как ты поступишь на виду у других, а по тому, как бы ты поступил, не зная, что другим известно, как ты поступишь».

А. С. Макаренко утверждал, что если в детском коллективе чувствуется противоречие между целями общими и частными, личными, значит, он организован неправильно. И только там, где личные и общие цели совпадают, где нет дисгармонии, там детский коллектив организован правильно.

Как это всегда было свойственно Макаренко, он не только высказал свою мысль теоретически, но подкрепил ее своей великодушной практикой. В его книгах мы со всей очевидностью видим, как на его ученики детский коллектив, причем здесь учено все: формы, стиль и тон коллектива, создание традиций и многое другое.

Теперь посмотрим, что сказано в подглавке «Опыт А. С. Макаренко по воспитанию коллектива» в учебнике педагогики. «Учитывая прошлые свои воспитанников, а главное, страсть подростков к приключениям, — пишет И. Огородников и П. Шимбуров, — Макаренко по договоренности с личностным принимает меры охраны государственного леса от порубок и хищений со стороны местных крестьян — кулаков. Колонисты с увлечением занимались этим делом, в чем им помогал и их пропойный отец. В результате Макаренко мог отметить «первые ростки хорошего коллективного тона».

Страннее дальше авторы заключают: «Заслуживает внимания умение А. С. Макаренко увлечь подростков интересной для

них работой по охране леса и «ловле» расхитителей, в чем находила выход их (колонистов) склонность к приключениям. Конечно, для нормальных школьников такая «работа» в педагогическом отношении неприемлема (подчеркнуто мной. — Л. П.), но ввиду принципа учета интересов подростков, школа может изыскать более ценные в воспитательном отношении и в то же время могущие заинтересовать и увлечь школьников среднего возраста мероприятия (например, длительная экскурсия, пионерский лагерь, военные и спортивные игры и пр.)».

Все это звучит более чем странно. Ничто не станет возражать против экскурсий и игр, они имеют большое воспитательное значение, они удовлетворяют склонность детей — всех детей, независимо от их «прошлого», — к приключениям. Но, привлекая колонию к охране леса, Макаренко не только учитывал их «прошлое» (авторы подразумевают уголовное прошлое) и их «склонность к приключениям», — он обращался к лучшему в них, он увлек их действительно большой и важной государственной задачей — обеспечением выполнения этой задачи действительно рождался коллектив.

Бережное отношение к государственному имуществу, к социалистической собственности — существеннейшая, необходимая черта нашей новой морали. Как же можно ограничиваться только словесным признанием того, что это — важная черта, что ее надо воспитывать в деталях, и тут же объявлять неприемлемым возможным и реальное практическое участие детей в охране социалистической собственности? Как можно пренебрежительно называть такое положительное участие детей в охране народного имущества «работой» в кавычках? Как можно раздирать, раздирать в воспитании слово и дело? Неужели тут можно ограничиться внушениями на тему о том, что школьник не должен резать ножом парту? А беречь и заботиться, в случае надобности, колхозное зерно или государственные леса — не его дело?

Формы и условия участия детей в общественно-государственном деле охраны социалистической собственности, конечно, могут быть разные, по это участие возможно и отнюдь не противоречит задачам воспитания «в педагогическом отношении».

Учебник педагогики постоянно твердит: «Учажок должен». Верно, педагог многое должен. Но почему педагогическая наука до сих пор так плохо помогает ему? Почему, читая Макаренко, мы все понимаем не только свои обязанности, но и то, как и в чем и в каких условиях их выполнять, а читая учебники педагогики, студент и ничего не узнает о путях и методах, не находит ответа на главный вопрос: «как?»

Почему молодой учитель, только что окончивший педагогическое учебное заведение, приходя в школу, в первое время, оставившись с глазу на глаз с ученическим коллективом, испытывает тяжелое чувство неуверенности и беспомощности? Да потому, что сухие, отвлеченные лекции и учебники его ничему не научили, не привили любви к педагогике, к школе и детям.

«Нельзя миллионную массу нашего молодого учителя держать на постной пище кабинетных абстрактных рассуждений», — писал Макаренко. А учебники педагогики — это и есть понадеясь свод таких постных, отвлеченных рассуждений.

Я — практик, практик. Я хочу в своей работе руководствоваться наивысшими достижениями научной педагогической мысли.

И считаю, что в обсуждении вопроса о практическом внедрении заветов Макаренко в жизнь школы следовало бы высказать свою точку зрения т. Огородникову и Шимбурову и другим деятелям педагогической науки.

Л. ПОМЕРАНЦЕВА,  
директор 610-й московской школы,  
заслуженный учитель РСФСР

## Последние дни Тараса Шевченко

К 90-летию со дня смерти



Как известно, после десятилетней ссылки в солдаты с пребыванием в Оренбургском крае Шевченко было разрешено поселиться в Петербурге для занятий при Академии художеств. В марте 1858 года великий украинский поэт вернулся в Петербург. Он возобновил свои старые и завел новые знакомства с передовыми людьми того времени, стал желанным гостем в кружке литераторов «Современника» — Некрасова, Чернышевского, Тургенева.

Но годы ссылки, суровая солдатская жизнь и постоянная нужда подорвали здоровье Тараса Григорьевича. Шевченко умер 47 лет от волынки, образовавшейся в результате нарушения нормальной работы кровеносных сосудов.

В архиве Литературного фонда за 1861 год было найдено письмо одного из друзей Шевченко — В. М. Жемчужникова. В письме говорится о тяжелых бытовых условиях, в которых жил большой поэт.

Жемчужников обращался с этим письмом к П. М. Ковалевскому — племяннику председателя Литературного фонда Е. П. Ковалевского, чтобы тот посещивал в окрестности срочной помощи больному Шевченко. Вот это письмо:

«Павел Михайлович, — подвиньте скорее Совет Литературного Фонда на помощь бедному Шевченко. У него водянная в груди в сильной степени, и хотя лечит его хороший доктор по призыву (Круевич), но медицинская помощь парализует неуверенности жизни Шевченко и отсутствием всякого за ним ухода: живет он в академии в комнате, разделенной антресолями на два яруса, спит в верхнем, где окно приоткрыто вровень с полом, а работает приходится, где холодно. В обоих ярусах есть дует из окна, особенно в верхнем, потому что окно находится в этой способности отенку ног и пришеивать к существующей болезни простуду».

Ходит за ним академический сторож, напевающий его известное число раз в день. Я видел его доктора, Круевича, и знаю от него, что при таких неудобствах жизни, неадекватно только выживание Шевченко, но даже и сохранение сил его до весны, чтобы он мог исполнить, по крайней мере, свое желание: съездить на родину, на купленную им недавно землю на берегу Днепра, где он позабыл выстроить себе скромную хатку, и о которой он так любит мечтать. — Если нельзя найти ему квартиру от жильцов, которые взяли бы на себя уход за ним, то можно поместить его, например, в Максимилиановскую больницу, где есть отдельные, удобные помещения для больных за цену не слишком высокую. Надо только выхлопотать в этой больнице место, а Шевченко перейти туда согласен. Похлопочите, чтоб это было сделано поскорее! Несчастный Шевченко, — начиналась было для него спокойная жизнь, оценка, — и ему так мало пришлось пользоваться ею!

20 февраля 1861 г.  
Ваш  
Влад. Жемчужников».

Письмо запоздало. Оно было доложено в комитете Литературного фонда, когда Тараса Шевченко уже не было в живых.

И. АЛЕКСЕЕВ,  
директор Ленинградского отделения Литературного фонда СССР

## ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

### «БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ»

Девятый том собрания сочинений А. М. Горького

В девятом томе собрания сочинений А. М. Горького будут напечатаны три повести, написанные в 1909—1912 годах. Первые две — «Городок Окуров» и «Жизнь Матвея Кожемякина» — широко известны читателям. Третья же — «Большая любовь», также относящаяся к «окуровскому циклу», осталась незаконченной Горьким и никогда не публиковалась, за исключением небольшого отрывка, напечатанного в газете «Правда» и в сборнике «Белый цветок» (изданном Всероссийской лигой борьбы с туберкулезом). Ныне это произведение впервые печатается с такой полнотой, с какой это позволила сделать рукопись, хранящаяся в архиве А. М. Горького.

Упоминания о «Большой любви» встречаются в письмах Алексея Максимовича 1909—1910 годов. В одном из них писатель сообщил, что «Городок Окуров» является первой частью задуманного им произведения об Окурове; второй будет «Матвей Кожемякин» (название «Жизнь Матвея Кожемякина» появилось только в 1923 году), а третьей — «Большая любовь». Еще раньше, упоминая о ней впервые, Горький делился своим замыслом: «написать повесть о русской девушке, поселившейся в большой любви, любви к Родине, к народу, к человечеству».

Советские читатели с огромным интересом прочтут это неизвестное произведение великого писателя. Но нельзя не отметить, что поступление девятого тома к читателю недопустимо затягивается. Он был подписан к печати еще в октябре, а тиража еще нет, как нет до сих пор тиража даже восьмого тома.

### Произведения грузинских писателей на русском языке

В ближайшее время издательство «Советский писатель» выпустит романы А. Белашвили «На перутьях» и К. Лордкипанидзе «Заря над Имеретией». Первый из них посвящен истории борьбы грузинского народа против турецких захватчиков. Второй роман рассказывает о социалистическом преобразовании деревни.

На днях из печати выходит сборник избранных рассказов грузинских писателей. В книгу вошли произведения классиков грузинской литературы И. Чавчавадзе, Д. Кладзашвили, Важа Пшавела, Н. Лордкипанидзе, современных писателей Л. Квачели, К. Лордкипанидзе, А. Белашвили и других.

Подготовлены к печати книги новых стихов Г. Леонидзе и избранных произведений Г. Абашидзе.

### Новая книга об И. А. Гончарове

В издательстве Академии наук СССР вышла монография А. Шейтлина об одном из крупнейших мастеров русской реалистической прозы XIX века И. А. Гончарове. Талант этого писателя Шейтлин называет «сильным, замечательным» и указывает на его «необыкновенное мастерство» в образном характере, на его «чистый, правильный, легкий, свободный, льющийся» язык. Очень высоко оценивал творчество этого писателя и Добролюбов.

В книге А. Шейтлина использованы неопубликованные письма писателя.

### Коротко

★ Произведения Т. Г. Шевченко издавались на Украине 208 раз общим тиражом 4.342 тысячи экземпляров, в том числе на украинском языке — 3.799 тысяч экземпляров. В 1939 году издано собрание сочинений поэта в пяти томах, в 1949 году — в трех томах. В издании Академии наук Украинской ССР выходит полное собрание сочинений Т. Г. Шевченко в десяти томах.

★ Вторая книга альманаха «Литературная Тула» выпущена областными литературным объединением. В альманахе опубликованы первая часть романа Е. Ветрова «Каменка», фронтовые очерки И. Пугачина «Батарейцы», стихи местных поэтов, рассказы, очерки, рецензии, литературная хроника.

★ Новый книжный магазин открыт на Кировском заводе. В первый же день магазина продано более пяти тысяч книг.

### Сборник, посвященный

борьбе за мир

РИГА (Наш корр.). Латгосиздат выпустил в свет сборник «Голос советских детей» из произведений латвийских писателей, посвященных борьбе за мир.

Сборник открывается статьей А. Упита «На страже мира». В своих записках А. Саксе рассказывает о работе Второго Всемирного конгресса сторонников мира в Варшаве. В сборнике опубликованы также статьи В. Лациса «Народ бессмертен», В. Лука «Мир должен победить», А. Бродского «Лицо агрессора», миниатюра Я. Судрабальса «Берега Родины», рассказ Ж. Гривы «Лям Бен Чан защищает мир», очерк В. Калпина «Летят голуби мира» и другие.

### ЕЩЕ ОБ ОДНОЙ ЗАМЕТКЕ

Писатель Михаил Шолохов в «Комсомольской правде» (№ 55) выступил в защиту заметки Михаила Бубеннова «Нужны ли сейчас литературные псевдонимы?» («Комсомольская правда», № 47), подвергнутой с моей стороны критике в «Литературной газете» (№ 27).

Несколько кратких замечаний по этому поводу.

Первое. Дискутировать в газетах о правомерности или неправомерности литературных псевдонимов, по-моему, нет нужды, ибо избирать или не избирать себе литературные имена — это личное дело писателя. Подчеркнуть и именно это обстоятельство и было целью моего краткого ответа Бубеннову.

Второе. Шолохов спрашивает: «Кого защищает Симонов? Кто он защищает? Сразу и не поймешь...» Я думаю, что это понятно, но, увы, являясь Шолоховым, могу объяснить еще раз. Я выступил в защиту писателя, желавшего избрать себе литературные имена, от обычных объяснений в хамелевство. Шолохов пишет, что Бубеннов говорит лишь о «молодежи наших дней», вступающей на литературную поприще, и не «посагает на уничтожение псевдонимов» известных писателей. Шолохов невинительно прочел Бубеннова. Бубеннов связывает все вообще литературные псевдонимы с попытками «спрятаться от общества» и с «квоверным хамелевством». Он пишет, что вообще «настало время навсегда покончить с псевдонимом». На мой же взгляд, и маститый Погодин, избравший себе литературное имя двадцать лет назад, и молодой Мальцев, избравший его пять лет назад, одинаково заслуживают успешных поправок в хамелевство.

Третье. Считаю неверным и оскорбительным для нашей литературы сождение и в заметке Бубеннова и в заметке Шолохова вопроса о литературных псевдонимах писателей с вопросом о борьбе за «отдельными культуристами», «коллективистами» делателями и жуками.

Четвертое. Шолохов видит «барское пренебрежение» в моей фразе, адресованной Бубеннову: «Жаль, когда такой отточенный писатель, остающийся при убеждении, что Бубеннов талантлив и как писатель молод. Не видя в том ничего обидного, присядую себя вместе с Бубенновым к молодым писателям, которым предстоит еще учиться многому и у многих, в том числе и у такого мастера литературы, как Михаил Шолохов. Не хотел бы учиться у Шолохова только одному — той грубости, тем странным попыткам осуждать другого писателя, которые обнаруживались в этой его вдруг написанной по частному поводу заметке после пяти лет его полного молчания при обсуждении всех самых насущных проблем литературы. Мне глубоко уважение к таланту Шолохова таково, что, признавая, я в первую минуту усомнился в его подлости под этой неверной по существу и оскорбительной грубой по форме меткой. Мне глубоко жаль, что эта подписка там стоит».

Наконец, последнее. Я убежден, что вся подлитая Бубенновым мнимая проблема литературных псевдонимов высосана из пальца в поисках дешевой сенсационности и не представляет серьезного интереса для широкого читателя. Именно поэтому я стремился быть кратким в обеих своих заметках и не намерен больше ни слова писать на эту тему, даже если «Комсомольская правда» вновь пожелает предоставить свои страницы для недостойных нападок по моему адресу.

К. СИМОНОВ

### И. ВАСИЛЕНКО,

действительный член Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина

## Хлеб, труд, машина

### 1.

В прошлом году на экраны страны вышел короткометражный фильм о выдающихся переменах в технике и организации уборки хлеба на колхозных полях — киножурнал «Новости сельского хозяйства» № 1 за 1950 год. Фильм этот, посвященный как будто узко производственной теме, заслуживает внимания не только специалистов сельского хозяйства.

Перед зрителем открываются озаренные солнцем просторы Кубани. Ветер колыхает хлеба, выращенные трудом и заботой колхозников. И вот в безбрежном шпичном океане появляется самоходный комбайн. Он движется плавно, как корабль, оставляя за собой огненное поле. Грузовик-самосвал подходит к комбайну и забирает на ходу только что обмолоченное золотистое зерно. Но комбайн не только убирает и обмолачивает зерно, как это было еще совсем недавно. Советские конструкторы внесли усовершенствование в его конструкцию. Вы видите, как движется по полю, комбайн оставляет за собой ряд аккуратно сложенных копен соломы, а у самого края поля — копыны половы...

Проедем, однако, дальнейший путь только что обмолоченного зерна. Грузовик, повез его к механизированному полевому току, прошел через автоматические весы и автоматически разгружается. Механизированы и все последующие процессы — очистка, проветривание и погрузка зерна на автомашины для отправки на аэровокзал или в колхозный склад. Одна операция следует за другой единым, непрерывным потоком.

Тем временем два трактора захватывают трясину волокущую сразу десятка полтора-два копыны и подтаскивают к месту, где механический скирдометатель уклады-

вает солому в огромные скирды весом каждая в 50—60 тонн.

Тысячелетняя складывалась «страда», во время которой человек действительно в поте лица своего убирал хлеб, пользуясь простейшими орудиями — серпами, пиками, лопатами, вилами. И вот пришел конец «страде».

Советский земледелец, как и рабочий социалистического предприятия, убирает хлеб уже как командир комплекса машин. Впервые в истории земледелия вся обретенная урожай, убранного в продолжение суток, — вплоть до скин очищенного зерна на скирды и скирдования соломой, — возвращается в продолжение тех же суток. В сельском хозяйстве, как и в промышленности, начинается ошунтово сказывается организующее влияние новых темпов производственного процесса, рассчитанного на выполнение всего цикла операции в строгих рамках времени. И различность все то комплекса уборки — сутки.

История не знает такого масштаба и таких темпов механизации сельского хозяйства, какие осуществляются в СССР. Комплексная механизация полностью и частично осуществлена в колхозах на огромной площади в одиннадцать миллионов шестьсот тысяч гектаров.

В 1950 году на полях страны работало свыше ста тысяч комбайнов, большая часть которых изготовлена в последнее время. В 1951 году на полях выйдут новые десятки тысяч комбайнов, будет работать свыше ста тысяч комбайнов, тысячи тысяч комбайнов и др. Ведутся огромные работы по механизации обработки хлеба на току.

Наши кадры механизаторов все более и более овладевают искусством выжимать из новой техники все, что она может дать. Средняя сезонная выработка комбайна «Стальной-6» достигла 500 гектаров, увеличилась вдвое по сравнению с допослевоенным временем. Самоходный комбайн убирает в среднем за сезон 300 гектаров.

Можно ли считать эти показатели предельными? Конечно, нет. Многие знатные комбайнеры страны убирают за сезон свыше тысячи гектаров!

Опыт передовых комбайнеров распространяется, однако, недостаточно быстро. Между тем, если бы повысить в среднем по всему Союзу сезонную выработку комбайнов, допустим, на 100 гектаров, что совершенно реально, то можно было бы убрать наличными комбайнами дополнительно свыше 10 миллионов гектаров. Улучшение использования огромного парка машин, которым располагает наше сельское хозяйство, будет способствовать дальнейшему вытеснению ручного труда из сельскохозяйственного производства.

Выдающийся русский ученый К. А. Тимирязев писал: «Давно замечено, что мы не обращаем внимания на самые замечательные факты только потому, что они слишком обыкновенны. Многие ли, действительно, приходила в голову мысль, что домотоп хорошо испеченного пшеничного хлеба составляет одно из величайших изобретений человеческого ума».

Исторический переворот в технике и организации производства хлеба, повсеместно осуществляемый советскими учеными, инженерами, агрономами, миллионами колхозников под руководством партии Ленина — Сталина, обеспечивает нам изобретения этого выдающегося изобретателя. Борьба за широчайшее применение комплексной механизации и поточной метода требует к себе вдумчивого интереса не только со стороны работников материального производства. Художники, писатели, поэты, отражающие в своих произведениях нашу прекрасную жизнь, организующие эту жизнь своим творчеством могли бы помочь нам, механизаторам. Многие, вероятно, помнят яркие краски большого полотна Яблоковой «Хлеб», выставленного на Художественной выставке 1949 года. Большое мастерство. Но картина отражает то, что скоро должно отойти в область предания: ручной труд на току, который мы, механизаторы, стараемся вытеснить. В литературных произведениях, посвященных деревне, мы не находим еще широкого поэтического раскрытия того нового, что совершенно преобразует труд колхозника и превращает «страду» в подлинно промышленное производство.

Нам нужна широкая пропаганда этого нового во всех многообразных формах — в технических журналах и газетах, художественных произведениях, на экранах киноэкранов.

### 2.

Советские ученые, конструкторы, колхозники успешно решили на основе указания партии главные проблемы комплексной механизации и поточной организации производства хлеба.

Закономерно встает сейчас вопрос о внедрении комплексной механизации и поточного метода в период уборки хлеба и др. сельскохозяйственных культур, в первую очередь хлопчатника, свеклы, картофеля, конопли, льна, масличных культур.

Поточная механизация трудоемких процессов в сельском хозяйстве представляет сложнейшую задачу, которую человечество не могло решить до сих пор. В самых передовых в техническом отношении капиталистических странах ручной труд господствует даже при выполнении наиболее тяжелых работ. Только социалистическому обществу под силу решить такую задачу.

Как быстрее и лучше решить ее? Традиции советской науки и практики, опыт внедрения комплексной механизации и поточного метода в период уборки хлеба подталкивают надежный, проверенный путь. В этом опыте наиболее полно раскрываются черты советской школы механизации сельского хозяйства, принципиально отличающейся от капиталистической.

История комбайна может служить наглядной иллюстрацией противоположности целей и технических решений, характерных для советских конструкторов и капиталистических.

Приоритет изобретения зернового комбайна принадлежит нашей стране. Комбайн был изобретен в России в 1868 году А. Р. Василенко. В отсталой царской России это изобретение не встретило поддержки. В США в последние времена идея комбайна была оформлена. Комбайн вышел на поля как орудие конкуренции крупного капиталистического сельского хозяйства с фермерами. Он стал машиной разорения миллионов людей, обрабатывающих землю и уничтожения ее плодородия. В самой конструкции американского комбайна заложены эти черты.

В США комбайн собирает только зерно, уничтожая солому и полову; специально для этой цели за молаткой комбайна устанавливается приспособление, разбирающее по полю солому, полову.

Сам по себе уничтожение гигантских количеств соломы является наглядным примером свойственного капитализму расточительства. Но дело не только в этом. Вместе с соломой на полях разбрасывается множество семян сорняков... И все это запакивается. Если учесть, что сорняки обладают чудовищной способностью размножаться и что в США не применяются важнейшие мероприятия по борьбе с сорняками (лучшие стерни, пахота плугом с предплужником и др.), то станет понятным, почему по потенциальной засоренности поев США занимает одно из первых мест в мире.

Рамки частновладельческого хозяйства ограничивают использование комбайна. Сезонная его производительность втрое ниже, чем у нас.

Советский комбайн в конструктивном, агротехническом и экономическом отношении неизмеримо выше комбайнов капиталистических стран. Наши инженеры разрабатывают конструкцию комбайна не как самостоятельную, оторванную от всего производственного процесса уборочную машину, а как решающее звено поточно-механизированного производства хлеба. Наш комбайн снабжен комплексом для сбора соломы и половы. Механизированное лушение стерни, осуществляемое сплошь и рядом машиной, сочетаемой с комбайном, предохраняет почву от засорения.

Кругозор и задачи наших конструкторов неизмеримо шире, чем у конструкторов капиталистических фирм. Сложнейшие задачи комплексной механизации сельского хозяйства советские конструкторы осуществляют в тесном творческом сотрудничестве с агрономами, агротехниками, колхозниками, эксплуатировавшими машины. Брунейские научно-исследовательские институты сельского хозяйства и сельхозмашиностроения работают над освоением комбайна. О размахе научно-исследовательских работ можно судить хотя бы по тому, что нет ни одного рабочего органа комбайна, которому не были бы посвящены диссертации.

Путь этот показан традициями русской сельскохозяйственной науки. Почувствительным примером является сотрудничество основоположника теории сельскохозяйственных машин академика В. Ш. Горчакина с выдающимся агрономом В. Р. Вильямсом. Плодом этого сотрудничества явились теоретические основы для создания ряда машин, в частности плуга с предплужником.

На сегодняшний уровень культуры земледелия в нашей стране мы не можем уже отступать от принципов комплексной механизации и увязки ее со всеми требованиями агрономии и поточной организации процесса. Речь теперь идет не о создании одной какой-либо дополнительной машины, механизированной в выполнении одной какой-либо операции; речь идет о создании комплекса взаимосвязанных машин, выполняющих от начала до конца строго обдуманный технологический процесс уборки и обработки урожая. Следуя по этому пути, мы создали комплекс машин и приспособлений для поточной механизации уборки технических культур в целом. Небходимым комплексная механизация, более решительное вытеснение ручного труда при возделывании технических культур.

В нашей стране созданы оригинальные, весьма производительные машины для уборки технических культур: трехрядный свеколоборочный комбайн, льноборочный комбайн, хлопкоборочная машина. Однако при всем огромном значении этих машин для механизации уборки технических культур наличие их еще не решает проблемы в целом. Необходим комплексная механизация, более решительное вытеснение ручного труда при возделывании технических культур.

Нужно теснее связать механизаторов, работающих в области технических культур, с научными силами. Фронт исследовательских работ должен быть значительно расширен, а кадры конструкторов сельхозмашиностроения пополнены. Возможность для этого у нас имеются.

Конструктор должен опережать жизнь, творить, исходя не только из конкретных задач сегодняшнего дня, а глядеть вперед, подчиняя свое творчество великому, благородному делу облегчения труда колхозников и всемерного развития производительных сил нашей Родины.



# Империализм США — враг свободы народов

Как империалисты США пытались помешать Октябрьской революции

Американские империалисты, обуреваемые звериной ненавистью к свободлюбивым народам и в первую очередь к оплоту мира — Советскому Союзу, открыто и скрыто ведут подготовку к войне против СССР и стран народной демократии. С предельным цинизмом к этому во всеуслышание призывают всевозможные официальные и полуофициальные поджигатели.

Эти поджигательские выступления не удавались. Магнаты Уолл-стрит всегда были душителами свободы народов, всегда стремились остановить и повернуть вспять ход исторического развития. В 1918 году В. И. Ленин указывал, что «...американский империализм еще более обнаглел и рассматривает себя как владыку, которому никто не может оказать сопротивления».

Славных пор американские империалисты десятилетия плыли по течению России. Покупку в 1867 году за бесценок русской Аляски они рассматривали, как первый шаг для экспансии на Дальний Восток и в Сибирь, а также в другие районы Азии. Эти агрессивные замыслы открыто обсуждались политиками и дипломатами Нового Света. Так, например, выступая в конце XIX века в конгрессе США, председатель комиссии по иностранным делам Бенкс прямо заявил о намерении навязать «американскую цивилизацию» и американскую судьбу шести миллионам душ. «Здесь...» — писал в 1895 году в Вашингтон генеральный консул в Петербурге Джон Карел — открываются богатейшие возможности в области предпринимательства и промышленности, а также исключительно выгодные возможности для капиталовложений.

Матерые зубры американского империализма — сенаторы Лодж и Веверлиг в 1901 году побывали в России. Возвратившись на родину, они изложили свои взгляды на страницах американских журналов: Веверлиг — в «Сатердей внинг пост», Лодж — в «Скрриперс магэзин». Веверлиг милостиво «разрешил» России пользоваться территориями на западе от Иркутска, объявив, что на восток от этого города простирается «естественный рынок» Америки.

По наиболее циничное заявление, подтверждающее захватнические намерения США по отношению к России, принадлежит американскому президенту Теодору Рузвельту. Германский посол в Вашингтоне в начале XX века Шлек фон Штернбург в телеграмме министру иностранных дел Германии приводит высказывание Теодора Рузвельта, сделанное им в разгар русско-японской войны. Оказывается, президент видел особую для США выгоду в том, что «оба народа (русский и японский)» будут продолжать взаимные потребности... Таким образом, Гарри Трумэн, высказавший в июне 1941 года известное людоедское послание о взаимном истреблении в войне народов СССР и Германии, по существу, лишь повторил то, что задолго до него говорили вдохновители разбойничьей американской внешней политики!

Стремился превратить в жандармские заботы России, американские деньги прежде всего старались завладеть выгодные экономические позиции в стране. Они пытались наложить лапу на строительство Великого Сибирского пути, захватить богатейшие месторождения Сибири, тиснились утвердиться на Сахалине.

Началась первая мировая война. Миллиардеры Уолл-стрит славно богатели на крови и страданиях воюющих народов, и в особенности русских людей. И по мере того, как росла гора золота в сейфах монополюстов, возрастала и пагубность американских экспансионистов.

«Россия является самой многообещающей страной для американской торговли», — докладывал в 1915 году торговый атташе в Петрограде Беккер Совету по внешней торговле в Нью-Йорке. За океанские торговые тех лет действовали подобно нынешним маршалам-гвардейцам. Они завылаживали русский рынок товарам, не находившим сбыта, — от унитазов до кинофильмов. В 1915 году экспорт из США в Россию превышал импорт в семь раз. Представители крупнейшей монополии и банки — Стальной трест, «Нейшнл сити банк», «Американ эспрессо компания» и других — хлынули в Россию. Угнетенчество и низкопоклонство царского правительства и русской буржуазии облегчали американцам реализацию их планов.

«Делать дела (читать: грабить) было легко. Золды были там чрезвычайно приятно... путешествовать (читать: шпионить)».

Авторы там тоже очень удобны, — вспоминал впоследствии один из американских бизнесменов, выброшенных из России Октябрьской революцией.

В начале 1917 года крупнейший американский магнат Вандербильт открыл в Петрограде филиал своей химической компании. По особенную активность проявил Морган. Моргановский «Нейшнл сити банк» контролировал так называемую «Американскую международную корпорацию», созданную в 1916 году специально для экспансии народного хозяйства России. Король миллиардеров рассчитывал на «областные перспективы».

После Февральской революции в России хозяева империалистической Америки решили во что бы то ни стало предотвратить грозу назревшую социалистическую революцию. Они приложили все усилия, чтобы постараться расправиться с революционным движением русского народа. Известно, что в марте 1917 года у президента США Вильсона состоялось специальное совещание, посвященное борьбе с революционным движением. Американцы предоставили Временному правительству крупный заем. Реализация этого займа была поставлена в зависимость от того, насколько успешно Временное правительство выполнит требования Вашингтона. Государственный секретарь США Лансинг в письме американскому послу в России Франсису инициально писал, что если вызываемые беспорядками «сообщения (речь идет об успехах революционного движения) — Авторы) не прекратятся, то это может помешать России получить свою долю в займе».

По приказу из Вашингтона Франсис в начале мая 1917 года потребовал от Временного правительства кропотливо распылять с руководством большевистской партии, угрожая в противном случае полностью прекратить американскую помощь. В виде американский посол прямо предъявлял требование убить Ленина и предложил устроить судебную комедию с заранее подготовленным смертным приговором (об этом Франсис откровенно рассказывал в своих мемуарах). Как известно, Каменев, Рыков и Троцкий всячески старались привести план Франсиса в исполнение. Товарищи Сталин спас для партии и народа драгоценную жизнь Ленина, настояв на уходе Владимира Ильича в подполье. Узнав о том, что Ленин уехал из Петрограда, Франсис требовал от министра иностранных дел Терещенко принятия срочных мер. Впрочем, инициатор Временного правительства и без того рыскал в поисках вождя большевистской партии.

Безый дом и государственный департамент неистовствовали на уснувших норах борьбы с русской революцией. «Их учин...» — заявил Лансинг, — помешать социалистическим элементам в России в осуществлении любого плана... В помощь Франсису в Россию стали прибывать из США бесчисленные «комиссии» и «делегации» со шпионскими и диверсионными задачами. Первую такую делегацию возглавлял Эдвард Рут — агент Моргана. Кроме него, в его составе находились фабрикант сельскохозяйственных машин МакКормик, давно уже захвативший выгодные позиции в русской промышленности, палец кубинского народа генерал Скотт и адмирал Гленнон. Гленнону было поручено связаться с Юлчином, которого Вашингтон прочил в военные диктаторы России.

Вскоре все они были направлены в важнейшие промышленные центры страны. Рут и компания требовали от Временного правительства «полной откровенности», и министр иностранных дел Терещенко угодливо заверял, что «ничто от них не будет скрыто».

Вслед за «делегацией» Рута в Россию прибыла «железнодорожная миссия». Ее возглавлял американский капиталист с дипломом инженера и в ранге полномочного министра — Стивенс, разработавший на строительство Панамского канала.

Лицемерно болтали об оказании технической «помощи», американские агенты начали прибывать к рукам сначала Великий Сибирский путь, Уссурийскую и Восточно-Китайскую железные дороги, а затем и дорогу, связывающую Петроград с Москвой. Стивенс занял пост советника ми-

нистра путей сообщения. Используя свое положение, он пытался поставить под американский контроль русскую железнодорожную сеть, активно боролся с революционным движением железнодорожников. Газета «День» в статье под характерным заголовком «Американизация железных дорог» 19 августа 1917 года сообщила о плане отправки в Россию пелого военно-железнодорожного корпуса.

Крупная роль в борьбе против революции была отведена шпионской организации, созданной Морганом и прикрывавшейся филантропической вывеской Красного Креста. Главным из этих «филантропов» в России — локвоник Томпсон, друг Герберта Гувера и акционер ряда промышленных компаний. Для подавления революционных сил Томпсон не жалел денег. Один из его подручных рассказывал, например, о широкую задуманной диверсии против большевистской печати: «Мы предлагали захватить в свои руки бумажный рынок в России и уничтожить большевистскую прессу. На фронте печатальства очень много листов, которые мы хотели подловить...» Томпсон намеревался организовать ряд контрреволюционных газет.

Главной опорой Томпсона и его преемника, полковника Робинса, были русские социал-предатели. Томпсон финансировал эсеров и меньшевиков во Всероссийском демократическом совещании, отпустил им один миллион долларов в надежде, что это демомогическое предприятие несколько задержит нарастающий революционный подъем. Моргановский «Нейшнл сити банк» ассигновал 12 миллионов рублей на грязную затею Томпсона и Робинса — сформировать из эсеров и меньшевиков особый комитет для широкой американской пропаганды и шпионажа в России.

В борьбе против русской революции Уолл-стрит пригласил также американские правые социалисты и профсоюзные заправилы. Пролетарият верушка АФТ по заказу госдепартамента соиниала обидение к русскому пролетариату, которые Лансинг дипломатической нотой переслал Франсису для использования по усмотрению. Эти обращения были подписаны Самуэлем Томмерсом — президентом АФТ. Вильсон приказал включить в состав миссии Рута вице-президента АФТ Дункана и некоего Росселя, выдаваемого за «социалиста». Дункан и Россель выступали на рабочих митингах, тщетно пытаясь отравить сознание русских рабочих ядом империалистической пропаганды.

Чрезвычайную активность американские агенты в Петрограде проявляли в дни Октябрьского вооруженного восстания. После того как Франсис узнал от Троцкого, Каменева и Зиновьева о дне восстания, он немедленно связался с Терещенко. Последний доложил о плане Керенского — перейти в наступление и разгромить штаб большевиков. Франсис одобрил этот план. Вот собственные слова американского посла: «Я был в министерстве иностранных дел 7 ноября (в действительности это было 6 ноября) — Авторы) и, когда прощала с министром, спросил: «Чи солдаты охраняют министерство?» Он ответил: «Эти наши солдаты. Меня не удивит, если восстание произойдет ночью». Я спросил: «Можете ли подавить его?» Он ответил: «Думаю, что могу». Я на это сказал: «Если вы в состоянии его подавить, то я хотел бы, чтобы оно произошло».

Со своей стороны, американское посольство произвело мобилизацию всех агентов, засланных в различные части петроградского гарнизона. Эту работу выполнял полковник Робинс. Особое внимание он уделял автобронепешному, рассматривал это, как ударную силу контрреволюции. Однако дивизион в полном составе перешел на сторону восставшего народа.

Франсис помог Керенскому выбраться из Зимнего дворца и бежать из охваченного вооруженным восстанием Петрограда навстречу войскам, которые он должен был возглавлять. Посол рассчитывал, что эти войска подавят революцию...

Широко известно, что американские империалисты и после победоносного исхода Октябрьской революции не оставили своих агрессивных намерений. Однако народы России, руководимые большевистской партией, победили. Наша страна успешно строит теперь коммунистическое общество, возглавляя растущую из дня в день могучую армию мира, пол знаменами которой собраны самые лучшие, самые передовые силы человечества. Во главе с великим знаменосцем мира — товарищем Сталиным армия бесчисленных борцов против войны отстоит мир!

К. ГАЛЯТКИНА, Р. ГАНЕЛИН, А. ФУРСЕНКО  
Ленинградский государственный университет имени А. А. Жданова



# Обзор военных действий в Корее

«Сегодня на всем фронте разгорелось сражение, которое является крупнейшим за все время корейской войны», — так сообщило агентство Рейтер 8 марта о боях в Корее.

Американцы и ляснмановцы вновь и вновь предприняют попытки продвинуться вперед. В бой брошено семь американских и пять ляснмановских дивизий, три бригады (английская, турецкая и австралийская), а также части других сателлитов США.

Особенно ожесточенные схватки происходили в последние дни в секторе Хэсен — Инчхен. Здесь американское командование вывело вперед австралийские войска. По, как передавало агентство Рейтер, австралийцы «натолкнулись на меткий оружейный огонь» солдат Народной армии и китайских добровольцев. Тогда американцы бросили на помощь австралийцам канадские части. Однако и они не смогли добиться успеха. Только в течение одного дня канадские и австралийские войска три раза бросались в атаку, пытаясь захватить важные в тактическом отношении высоты. Прочно закрепившись на своих рубежах солдаты Народной армии «отбивают одну атаку за другой», — признает агентство Рейтер. Гамбургское радио сообщает, что на ряде участков в восточной от Хэсена корейские народные войска и китайские добровольцы в результате контратак прорвали позиции противника.

Напряженные бои продолжаются и в районе нижнего течения реки Ханган. Здесь действуют американские 24-я и 25-я дивизии. Под прикрытием сильного артиллерийского огня, танков и авиации они безуспешно атакуют позиции Народной армии. Сильным пулеметным и минометным огнем части Народной армии и отряды китайских добровольцев отбивают атаки захватчиков, причиняя им большой урон. Как передает агентство Рейтер, в результате контратак корейские народные войска потеснили интервентов.

Войска интервентов несут огромные потери. По сильно заниженным данным министерства обороны США, только за одну неделю американцы потеряли около 2.000 человек. Свыше 54.000 раненых и обмороженных американских солдат и офицеров, по признанию Пентагона, до сих пор не могут войти в строй. В то же время обозреватели газеты «Дейли миррор» Дрю Понсетт пишет, что все данные министерства обороны США об американских потерях неверны, «так как действительные потери преуменьшены почти на 50 процентов».

Сообщения, поступающие из Кореи, говорят о дальнейшем упадке морального духа среди американских солдат. В письмах на родину многие американские военнослужащие требуют прекращения агрессии США в Корее.

Джозеф Приола пишет своей матери в штат Нью-Джерси: «Мы все хотим мира, но не можем добиться его из-за Трумэна и прочих. Если бы вы все объединились, можно было бы положить конец войне и жить в мире. Я знаю, что вы можете сделать что-нибудь».

Американец Ниссл пишет своим родителям во Флориду: «Я узнал из газет, что американские женщины-матери устроили демонстрации в Вашингтоне, требуя возвращения их сыновей из Кореи. Они правы. Американцам нечего делать здесь».

П. КРАЙНОВ

С. МАРШАК

# Львы и комары

Стамбул. Как сообщает газета «Ватан», министр просвещения Турции Илери издал распоряжение о конфискации во всех библиотеках и учебных заведениях страны произведений русских классиков, в том числе Льва Толстого, Горького и Чехова.

Вот простое сообщение без выписок и прикрас. Министерством просвещения Илери в Турции приказано:

«Русских влияний и брошюрок не пускать в читальный зал, чтоб отныне юный турок Льва Толстого не читал!»

Великана Льва Толстого Токман жалом комара Так легко лишила слова Удаля Анкара.

Пусть не Чехова Антона И не горьковскую «Мать» — «Приключенья Пинкертона» Будут юноши читать.

На турецкий книжный рынок Ежегодно сотни тонн Размалеванных картинок Посылает Вашингтон.

Ачесон, Гарриман, Вышолыя Маршалл-план, Уголовные романы Шлют друзьям за океан.

Пусть готовые на зверства Вырастают дикари В заведующих министерства Господина Илери!

Министерство просвещения, Как твердит о том печать, Министерством затеменья Стал турки называть.

Но не может запрещенье Наложить на свет зари Министерством просвещения Господина Илери!

Главный редактор К. СИМОНОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИЯ, А. КОРНЕЙЧУК, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. НОВИКОВ, Н. ПОГОДИН, Б. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).

# На улицах Западного Берлина...

Еще не зажили раны, нанесенные Германию второй мировой войной, развязанной гитлеровским фашизмом, еще стоят в развалинах западные секторы Берлина, Гамбург, Кельн и другие города Западной Германии, еще бродят по их улицам тысячи бездомных и безруких калеки, сирот, безработных, а англо-американские империалисты уже сеют в Европе семена новой кровавой войны... Обвешенные фотоаппаратами запечатлели злобующую символическую сцену, характерную для той части Германии, которая находится в безраздельной власти американско-английских оккупантов. На одной из улиц Западного Берлина остановилась колонна английских танков. Это танки, прибывшие в Германию для усиления оккупационных войск западных держав. Бездомный немец — инвалид войны — остановился и смотрит на стаальные машины. Невеселые, видимо, мысли рождаются у него их вид! Германский народ громко говорит «Нет!» организаторам новых империалистических авантур.



Снимок из американского журнала «Лайф»